

УТВЕРЖДАЮ

Министр
науки и высшего образования
Самарской области

М.А.Шлеенков

«23» 09 2025 г.

Методика

Оценки студенческих научно-исследовательских работ,
представляемых на назначение стипендии Губернатора Самарской области
студентами образовательных организаций высшего образования
Самарской области (далее – методика)

1. Методика определяет порядок подготовки аннотации научно-исследовательской работы, представляемой на назначение стипендии Губернатора Самарской области студентами образовательных организаций высшего образования Самарской области (далее соответственно – аннотация научно-исследовательской работы, вуз).

2. Методика разработана в соответствии с пунктом 4 «Положения о порядке назначения стипендии Губернатора Самарской области студентам образовательных организаций высшего образования Самарской области», утвержденного постановлением Губернатора Самарской области Самарской области от 29.10.2003 № 414 «Об учреждении стипендии Губернатора Самарской области студентам образовательных организаций высшего образования Самарской области» (далее – Положение).

В соответствии с пунктом 3 Положения именная стипендия назначается не имеющим академических задолженностей студентам очной формы обучения 1 – 3 курсов (со второго по пятый семестры) вузов по результатам оценки их научно-исследовательских работ, представленных в форме научных статей (далее – научно-исследовательская работа).

Научно-исследовательские работы не могут быть представлены на стипендию, если студенты уже участвовали с этими работами в конкурсе, и им была назначена именная стипендия.

В соответствии с пунктом 5 Положения кандидат на назначение именной стипендии должен одновременно удовлетворять следующим условиям:

успешно завершить экзаменационную сессию, непосредственно предшествующую назначению именной стипендии, на оценки «хорошо» и «отлично»;

при назначении именной стипендии по итогам весеннего семестра, быть победителем и (или) призером (занимать первое, второе или третье место на секции) ежегодной вузовской конференции научно-исследовательских работ студентов своего вуза, непосредственно предшествующей назначению именной стипендии;

при назначении именной стипендии по итогам осеннего семестра, получить положительную оценку выполненной кандидатом в семестре научно-исследовательской работы на заседании соответствующей ее профилю кафедры вуза;

представить разработанную в соответствии с методикой аннотацию научно-исследовательской работы, выполненной им в семестре, непосредственно предшествующем назначению именной стипендии.

3. Методика определяет порядок многокритериальной оценки научно-исследовательской работы на секции ежегодной вузовской конференции научно-исследовательских работ студентов (при назначении именной стипендии за весенний семестр) или на заседании соответствующей кафедры вуза (при назначении именной стипендии за осенний семестр), оформления аннотации научно-исследовательской работы и расчета на этой основе рейтинга научно-исследовательской работы. Для междисциплинарных работ

на заседания секции или кафедры рекомендуется приглашать представителей сопряженных отраслей науки.

4. Многокритериальная оценка научно-исследовательской работы и оформление аннотации научно-исследовательской работы осуществляются вузом, который представляет эту работу на соискание именной стипендии.

5. Многокритериальная оценка научно-исследовательской работы производится по системе критериев, представленных в Приложении 1. Лицо (или согласованно действующая группа лиц), проводящее оценку научно-исследовательской работы, должно указать по каждому критерию количество баллов, соответствующих оцениваемой научно-исследовательской работе, и кратко в письменной форме (не более 400 знаков с пробелами) обосновать соответствие оцениваемой научно-исследовательской работы содержательному названию этого уровня.

6. Аннотация научно-исследовательской работы включает:

название вуза, представившего научно-исследовательскую работу;

ФИО и контактные данные автора;

ФИО и контактные данные научного руководителя (если имеется);

ФИО и контактные данные председателя секции ежегодной вузовской конференции научно-исследовательских работ студентов (при назначении именной стипендии по итогам весеннего семестра) или заведующего соответствующей профилю научно-исследовательской работы кафедры вуза (при назначении именной стипендии по итогам осеннего семестра);

тему научно-исследовательской работы;

направление науки (естественно-научное, техническое, социально-гуманитарное), к которому относится научно-исследовательская работа;

отрасль науки, в соответствии с Приложением 2;

краткий реферат научно-исследовательской работы объёмом не менее половины и не более одной страницы печатного текста шрифтом 14 пт Times New Roman с одинарным межстрочным интервалом;

многокритериальную оценку научно-исследовательской работы в соответствии с пунктом 4 методики и Приложением 1.

7. Аннотация научно-исследовательской работы должна быть подписана всеми перечисленными в пункте 6 лицами, что будет подтверждать достоверность приведенной в ней информации, и заверена вузом (печатью), представившим научно-исследовательскую работу.

8. Аннотация научно-исследовательской работы оформляется по форме, приведенной в Приложении 3.

9. Министерство науки и высшего образования Самарской области (далее – министерство) проводит входной контроль аннотаций научно-исследовательских работ (в текстовой форме и в виде электронных файлов).

10. Расчет числового рейтинга научно-исследовательской работы осуществляет экспертная группа по назначению стипендии Губернатора Самарской области (далее — экспертная группа) в соответствии с Приложением 1.

11. В соответствии с пунктами 8, 9 Положения, экспертная группа направляет в министерство материалы по назначению кандидатам именных стипендий по различным направлениям науки.

12. В целях рейтингования заявок на назначение стипендии Губернатора Самарской области экспертная группа:

а) в каждом направлении науки рассчитывает среднее арифметическое значение от рейтинга заявок (рейтинг каждой научно-исследовательской работы указан в её аннотации), и из рассмотрения исключает заявки, имеющие рейтинг ниже 25% от среднего арифметического значения в данном направлении науки;

б) количество именных стипендий распределяет между направлениями науки пропорционально оставшемуся в них количеству заявок;

в) в каждом направлении науки для каждого вуза Самарской области рассчитывает среднее арифметическое значение от рейтинга оставшихся

от него заявок, а затем пропорционально этим значениям между вузами распределяет количество именных стипендий;

г) в пределах каждого направления науки, внутри каждого вуза, оставшиеся от него заявки упорядочивает в порядке убывания их рейтинга;

д) результаты оформляются письмом экспертной группы.

Приложение 1
к Методике оценки студенческих
научно-исследовательских работ,
представляемых на назначение
стипендии Губернатора Самарской
области студентами образовательных
организаций высшего образования
Самарской области

Система критериев
оценки научно-исследовательской работы (НИР)

Номер и название критерия	Шкала оценочных баллов
1. Тип результатов НИР	0 - не носят исследовательского характера,
	1 - носят исследовательский характер, т.е. получен результат, который был неочевиден до ее выполнения,
	2 - кроме 1, автор сопоставляет полученный им результат с известными аналогичными результатами
	3 - кроме 2, знает по литературе о научных школах соответствующего направления
	4 - кроме 3, работа содержит выдвижение собственных новых идей
	5 - кроме 4, предложена новая формализованная постановка задачи
2. Результаты НИР являются частью НИР руководителя, научной группы кафедры, вуза	0 – не являются
	1 – связаны с НИР руководителя
	2 – связаны с НИР студенческого научного сообщества
	3 – результаты использованы в публикациях в научной печати с указанием фамилии автора
	4 – автор является оплачиваемым участником ведущихся исследовательских работ
	5 - автор является оплачиваемым участником работ по грантам или отраслевым программам
3. Результаты относятся к перспективному направлению науки, техники, технологий	0 - научное направление как таковое отсутствует
	1 – традиционное научное направление
	2 - новое перспективное научное направление
	3 – входят в перечень приоритетных направлений и критических технологий РФ
	4 - входят в перечень приоритетных направлений и критических технологий Самарской области
	5 – входят в тематику организации-лидера направления науки, техники и технологий (далее — НТТ), для которой работает автор
4. Направлена (подготовлена) публикация в научной печати	0 - нет
	1 - статья направлена в научную печать, но еще не опубликована,

	2 – статья опубликована в журнале, реферируемом в РИНЦ
	3 - статья опубликована в журнале из перечня ВАК
	4 - статья опубликована в журнале, реферируемом в Scopus
	5 - статья опубликована в журнале, реферируемом в Web of Science
5. Результаты внедрены или подготовлены к внедрению в сторонних организациях	0 - результаты не имеют практического значения
	1 - результаты могут быть использованы в конкретной организации (есть справка)
	2 - результаты уже используются в конкретной организации (есть справка о внедрении)
	3 – получен грант на реализацию результатов или создание малого предприятия
	4 — результаты уже используются в организации-лидере или функционирует созданное предприятие
	5 - результаты работы защищены патентом или кем-то приобретено право их использования
6. Обзор и анализ литературы по научному направлению	0 - анализ и обзор отсутствуют
	1 – участник знает историю развития направления, перспективы, ученых и названия их работ, однако анализ заимствован, собственные выводы по проблеме отсутствуют
	2 – знает об отдельных научных школах в России и за рубежом, их отличиях, различные точки зрения приводятся без обсуждения, однако анализ заимствован, но присутствуют собственные выводы по проблеме
	3 – знает об отдельных научных школах в России и за рубежом, их отличиях, различные точки зрения приводятся и обсуждаются, анализ выполнен самостоятельно по нескольким Интернет-источникам, сделаны собственные выводы
	4 – подробно знает о работах организации-лидера НТТ, ее партнерах и конкурентах, анализ выполнен по нескольким Интернет-источникам и журнальным статьям с перекрестным сопоставлением, сделаны собственные выводы
	5 – кроме 4, подробно увязывает свою работу с исторической логикой развития всего направления, анализ выполнен самостоятельно, на высоком уровне, в том числе по зарубежным источниками
7.Используются теоретические методы (математические, понятийный аппарат социально-гуманитарного научного познания)	0 - нет,
	1 – традиционный, несложный аппарат, в основном, руководителем
	2 – традиционный, несложный аппарат, в основном, самостоятельно
	3 - достаточно сложный аппарат, в основном, руководителем
	4 - достаточно сложный аппарат, в основном, самостоятельно
	5 –междисциплинарные методы, выходящие за рамки отдельного научного направления

8. Получены новые научные результаты	0 – новые научные результаты отсутствуют
	1 – принадлежат, в основном, руководителю, но участник их использует в работе
	2 – получены совместно с руководителем, не очень значительны, не могут быть опубликованы
	3 – получены, в основном, участником, не очень значительны, не могут быть опубликованы
	4 – получены совместно с руководителем, значительны, могут быть опубликованы
	5 – получены, в основном, самим участником, значительны, могут быть опубликованы
9. Используются / разработаны специальные технологии проведения исследований	0 – не используются, не разработаны,
	1 – используются традиционные технологии
	2 – используются новые технологии, нестандартное оборудование, программное обеспечение
	3 – разрабатываются новые технологии, нестандартное оборудование, программное обеспечение
	4 – используются уникальное оборудование, дорогостоящее программное обеспечение
	5 - разрабатываются уникальные продукты, работа ведется в международных коллективах
10. Масштабность проведенного исследования	0 - незначительна,
	1 – по небольшому числу параметров, направлений, не дает существенных выводов
	2 – по небольшому числу параметров, направлений, но приводит к существенным выводам
	3 – проводится с помощью специально разработанных средств
	4 – кроме 3, проводится на большом материале, приводит к существенным выводам
	5 – кроме 4, значительно меняет обычные представления об объекте исследования
11. Качество оформления представленных результатов	0 – неряшливое, неграмотное, непонятное описание работы, присутствует плагиат
	1 – оформлена аккуратно, грамотно, но ключевые положения и выводы не обоснованы
	2 – оформлена аккуратно, грамотно, но не все ключевые положения и выводы имеют обоснование
	3 – оформлена аккуратно, грамотно, все ключевые положения и выводы имеют обоснование
	4 – кроме 3, использованы известные специальные средства, облегчающие понимание работы
	5 – кроме 3, участником применены оригинальные приемы, облегчающие понимание работы
12. Качество доклада и ответов на вопросы при защите работы	0 - не может четко объяснить суть работы, ответить на вопросы
	1 - понимает, что докладывает, но не может четко объяснить, ответить на вопросы, говорит тихо
	2 - докладывает самостоятельно, четко, громко, однако не может ответить на большинство вопросов

	3 - докладывает самостоятельно, четко, громко, отвечает на все вопросы
	4 - кроме 3, использует дополнительные средства усиления доклада
	5 - кроме 4, доклад производит выдающееся впечатление

Приложение 2
к Методике оценки студенческих
научно-исследовательских работ,
представляемых на назначение
стипендии Губернатора Самарской
области студентами образовательных
организаций высшего образования
Самарской области

Отрасли науки

1. Математика;
2. Физика;
3. Химия;
4. Биология и медицина;
5. География и краеведение;
6. Информатика и информационные технологии;
7. Экология и сельское хозяйство;
8. Экономика и менеджмент;
9. Авиационная и космическая техника, механика и астрономия;
10. Строительство, архитектура и охрана среды;
11. Техническое творчество, энергетика и транспорт;
12. Машиностроение и робототехника;
13. Русский язык;
14. Литература;
15. История;
16. Обществознание и право;
17. Социология;
18. Психология и педагогика;
19. Культурология и искусствоведение;
20. Иностранные языки.

Приложение 3
к Методике оценки студенческих
научно-исследовательских работ,
представляемых на назначение
стипендии Губернатора Самарской
области студентами образовательных
организаций высшего образования
Самарской области

Форма аннотации научно-исследовательской работы

1. Название вуза;
2. ФИО и контактные данные автора;
3. ФИО и контактные данные научного руководителя (если имеется);
4. ФИО и контактные данные председателя секции ежегодной вузовской конференции научно-исследовательских работ студентов или заведующего соответствующей профилю научно-исследовательской работы кафедрой вуза, подписавшего аннотацию;
5. Направление науки (в соответствии с пунктом 6 Методики);
6. Отрасль науки (в соответствии с Приложением 2).
Для междисциплинарных работ указываются ведущая и сопряженные отрасли;
7. Тема;
8. Краткий реферат (в соответствии с пунктом 6 Методики);
9. Многокритериальная оценка (в соответствии с Приложением 1).

Номер критерия	Название критерия	Номер выбранного уровня оценки критерия	Название выбранного уровня оценки критерия	Краткий комментарий в соответствии с п.5 Методики
1.				
2.				
...				
...				
15.				

«Достоверность содержащейся в аннотации информации подтверждаем:»

подпись автора, дата

подпись научного руководителя (если имеется), дата

подпись председателя секции или заведующего кафедрой, дата

печать вуза, дата

---- конец формы аннотации