



МЕЖДУНАРОДНЫЙ
ИНЖЕНЕРНЫЙ ЧЕМПИОНАТ
CASE-IN

ПРОТОКОЛ РЕЗУЛЬТАТОВ

Международного инженерного чемпионата «CASE-IN»
Защита решений кейса Финала Осеннего кубка Студенческой лиги Международного инженерного чемпионата «CASE-IN»
11.12.2020

Место	Команда	ОООВО	Критерии(1) (общий балл по критерию)					Штрафной балл(2)	Итоговый балл
			Технология	Экономика	Оригинальность и новизна решения	Презентация и выступление	Ответы на вопросы экспертов		
1	Точка бифуркации	Российский государственный университет нефти и газа (национальный исследовательский университет) имени И.М. Губкина	12,25	9,8	9	7,65	10,6	0	49,3
2	ШМАКОВ-ЦИ	Иркутский национальный исследовательский технический университет	12	9,6	10	7,5	9,6	0	48,7
3	КИУМ100	Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) имени М.И. Платова	11,75	9,6	9,2	7,2	10,6	0	48,35
4	BusyModern	Российский государственный геологоразведочный университет имени Серго Орджоникидзе	12	8,8	9,2	7,65	10,2	0	47,85
5	Kilowatt	Санкт-Петербургский государственный политехнический университет	11,5	8,6	9	7,05	9,8	0,15 балл(а). Несоблюдение структуры презентации 0,15 балл(а). Несоблюдение требований к оформлению презентации	45,65
6	Кейсовое сечение	Сибирский федеральный университет	11	9,2	9	7,35	9	0	45,55
7	DigitalPower	Санкт-Петербургский горный университет	10,75	8,8	8,8	7,2	9,8	0,15 балл(а). Несоблюдение структуры презентации 0,15 балл(а). Несоблюдение требований к оформлению презентации	45,05
8	Own view	Российский государственный университет нефти и газа (национальный исследовательский университет) имени И.М. Губкина	10,75	8,6	9	7,2	9,6	0,15 балл(а). Несоблюдение структуры презентации 0,15 балл(а). Несоблюдение требований к оформлению презентации	44,85
9	GeoPower	Южный федеральный университет	10,75	8	8,6	6,9	9	0	43,25
10	Impavide progrediamur	Тихоокеанский государственный университет	10,5	8,2	8,4	6,9	9,2	0	43,2
10	Нефтекотики	Санкт-Петербургский горный университет	10,25	8,2	8,4	7,35	9	0	43,2

12	КороткоЗамкнутые	Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) имени М.И. Платова	10,5	8,4	8,2	7,35	9	0,15 балл(а). Несоблюдение структуры презентации 0,15 балл(а). Несоблюдение требований к оформлению презентации	43,15
13	Выходцы из Струковского	Самарский государственный технический университет	9,75	8,2	7,8	6,9	9,8	0,15 балл(а). Несоблюдение структуры презентации	42,3
14	GoosePetroleum	Дальневосточный федеральный университет	10,75	7,8	8	6,6	9	0	42,15
13	Как тебе такое, Илон Маск?	Северо-Восточный государственный университет	10,75	8,2	8,6	6,75	8	0,15 балл(а). Несоблюдение структуры презентации	42,15
13	OiLine	Тюменский государственный университет	9,75	7,8	8,6	7,35	8,8	0,15 балл(а). Несоблюдение структуры презентации	42,15
17	Veritas	Северо-Кавказский горно-металлургический институт (государственный технологический университет)	10,25	7,8	8,6	6,6	8,8	0	42,05
18	Скрытый асфальтен	Национальный исследовательский Томский политехнический университет	9,25	8,4	7,8	7,2	9,2	0,15 балл(а). Несоблюдение структуры презентации	41,7
15	Верное решение	Самарский государственный технический университет	9,75	7,6	8,6	6,75	9	0	41,7
20	Bergbau	Пермский национальный исследовательский политехнический университет	9,75	7,2	7,4	6	9,2	0	39,55
21	АЭп-18-2	Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И.Носова	9,75	7,2	8	6,6	7,8	0,15 балл(а). Несоблюдение требований к оформлению презентации	39,2
22	R2D2	Северо-Кавказский федеральный университет	9,5	7,4	7	6,6	8,4	0,3 балл(а). Несвоевременно сданная презентация 0,15 балл(а). Несоблюдение структуры презентации 0,15 балл(а). Несоблюдение требований к оформлению презентации	38,3
23	Единый разум	Тюменский индустриальный университет	9,25	7	7,2	5,7	8	0,3 балл(а). Несвоевременно сданная презентация 0,15 балл(а). Несоблюдение требований к оформлению презентации	36,7
24	ДАЛА	Северо-Кавказский горно-металлургический институт (государственный технологический университет)	8,75	6,8	7,2	5,85	7,8	0,15 балл(а). Несоблюдение структуры презентации 0,15 балл(а). Превышение количества слайдов 0,15 балл(а). Несоблюдение требований к оформлению презентации	35,95

1 В соответствии с Правилами проведения Студенческой лиги Международного инженерного чемпионата «CASE-IN», каждый критерий имеет свой вес. Итоговый результат команды формируется путём суммирования среднего значения оценок всех членов экспертной комиссии по каждому критерию с учётом полученных командой штрафных баллов. При подсчёте итогового результата команды, по каждому критерию удаляется одна минимальная и одна максимальная оценка. Подробнее ознакомиться с процедурой подсчёта баллов можно перейдя по ссылке.

2 Штрафные баллы применяются к критерию «Презентация и выступление». Вычисление штрафных баллов осуществляется путем деления суммы штрафного балла, полученного командой, на весовой коэффициент критерия «Презентация и выступление». Полученный результат вычитается из общей средней суммы баллов по данному критерию.